

BESLUIT

Nummer 102790_7/6.BT879

Betreft zaak: Besluit tot vaststelling van de tarieven voor het transport van gas ingevolge artikel 81c, lid 1 en lid 2 van de Gaswet per 1 juli 2008 voor Intergas Energie B.V.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
2	Leeswijzer.....	2
3	Wettelijke basis van dit besluit.....	2
4	Context van dit besluit	3
4.1	Inhoudelijke Context	3
4.2	Wettelijke Context	5
5	Procedure	8
6	Beoordeling voorstel.....	10
7	Dictum	11
Bijlage 1	Berekening van de Totale Inkomsten 2008 inclusief correcties	

1 Inleiding

1. Met dit besluit geeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) uitvoering aan artikel 81c van de Gaswet. Op grond hiervan stelt de Raad jaarlijks voor iedere netbeheerder de tarieven vast, die deze netbeheerder ten hoogste mag berekenen voor het transport van gas dat bestemd is voor levering aan afnemers en de dat transport ondersteunende diensten (hierna: transporttarieven).
2. De transporttarieven die de Raad met dit besluit vaststelt, treden in werking met ingang van 1 juli 2008. Dit besluit is van toepassing op Intergas Energie B.V..

2 Leeswijzer

3. Met dit besluit stelt de Raad de transporttarieven voor Intergas Energie B.V. vast. Dit besluit bestaat uit een aantal hoofdstukken. In de hoofdstukken 3 en 4 beschrijft de Raad welk kader hij hanteert voor dit besluit. Het kader wordt bepaald door de wettelijke basis (hoofdstuk 3) en de context (hoofdstuk 4) van dit besluit. Hoofdstuk 5 heeft betrekking op de procedure die de Raad heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. De Raad geeft zijn oordeel over het voorstel van Intergas Energie B.V. in hoofdstuk 6. De Raad eindigt het besluit met zijn dictum (hoofdstuk 7).
4. De Raad heeft één bijlage toegevoegd aan het besluit. De bijlage bevat een uitwerking van de berekening van de Totale Inkomsten 2008 inclusief correcties. Deze bijlage is een onderdeel van onderhavig besluit.

3 Wettelijke basis van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft de Raad de bepalingen die gezamenlijk de wettelijke basis vormen voor dit besluit.
6. Artikel 81c, lid 1, van de Gaswet luidt:
“De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt met betrekking tot het transport van gas dat bestemd is voor levering aan afnemers voor iedere netbeheerder de tarieven, die kunnen verschillen voor de verschillende netbeheerders en voor de onderscheiden tariefdragers en die deze ten hoogste mag berekenen voor het transport van dat gas en de dat transport ondersteunende diensten, jaarlijks vast”

7. Artikel 81c, lid 2, van de Gaswet luidt:
“De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit kan de tarieven die zullen gelden in het jaar t corrigeren, indien de tarieven die golden in het jaar of de jaren voorafgaand aan het jaar t:
- a. bij rechterlijke uitspraak of met toepassing van artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht zijn gewijzigd;*
 - b. zijn vastgesteld met inachtneming van onjuiste of onvolledige gegevens en de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit, indien hij de beschikking had over juiste of volledige gegevens, tarieven zou hebben vastgesteld die in aanmerkelijke mate zouden afwijken van de vastgestelde tarieven;*
 - c. zijn vastgesteld met gebruikmaking van geschatte gegevens en de feitelijk gegevens daarvan afwijken.”*
8. Artikel 81d, lid 1, van de Gaswet luidt:
“De tarieven treden in werking op een door de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit te bepalen datum en gelden tot 1 januari van het jaar, volgend op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot vaststelling van de tarieven.”

4 Context van dit besluit

9. In dit hoofdstuk beschrijft de Raad de inhoudelijke en wettelijke context van dit besluit. Door deze context te beschrijven, plaatst de Raad dit besluit in een breder perspectief. Het breder perspectief bestaat uit een korte beschrijving van hoe het netbeheer van gasnetten past binnen de totale gasmarkt en hoe dit besluit samenhangt met andere besluiten van de Raad.

4.1 Inhoudelijke Context

Beheer van gasnetten

10. De Raad houdt onafhankelijk toezicht op de gasmarkt, met als doel deze markt zo effectief mogelijk te laten werken. De gasmarkt bestaat uit de segmenten productie, levering en transport van gas. Bij productie en levering van gas is sprake van een vrije markt. Voor de bijbehorende diensten op deze segmenten kunnen handelaren, zakelijke gebruikers en consumenten zelf bepalen met welk bedrijf zij een contract willen afsluiten. Bij het transport van gas is dit niet het geval. Degenen die gebruik willen maken van de transportcapaciteit van een bepaald net kunnen niet zelf bepalen door welk bedrijf zij het transport willen laten verrichten. Zij zijn gebonden aan de netbeheerder die het net beheert waarvan zij gebruik willen maken.

11. Degene aan wie een gastransportnet toebehoort, is verplicht voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan te wijzen¹. De aanwijzing van een netbeheerder behoeft instemming van de Minister². Gas Transport Services B.V. is aangewezen als beheerder van het landelijk gastransportnet. De meeste afnemers zijn echter niet op dit landelijk gastransportnet aangesloten, maar op een fijnmazig gasdistributienet met een regionaal karakter en veelal met een lager drukniveau. Via het landelijk gastransportnet en het distributienet stroomt het gas uiteindelijk naar de afzonderlijke afnemers. Beheerders van dergelijke fijnmazige, regionale gastransportnetten worden ook wel regionale netbeheerders genoemd. Intergas Energie B.V. is een regionale netbeheerder gas.

12. In de Gaswet zijn de beheertaken van netbeheerders bepaald³. Een netbeheerder heeft onder meer als taak om zijn gastransportnet op economische voorwaarden in werking te hebben, te onderhouden en te ontwikkelen op een wijze die de veiligheid, doelmatigheid en betrouwbaarheid van dat gastransportnet en van het transport van gas waarborgt⁴. Daarnaast heeft een netbeheerder als taak om koppelingen met andere gastransportnetten te realiseren en reparaties aan zijn gastransportnet uit te voeren⁵. Netbeheerders hebben er belang bij dat zij de kosten (inclusief een redelijk rendement op het daadwerkelijk geïnvesteerde vermogen voor de vermogensverschaffers), die zij maken om te voldoen aan de wettelijke beheertaken, kunnen terugverdienen. Omdat netbeheerders de noodzakelijke kosten vergoed kunnen krijgen via de transporttarieven, komt door de regulering van de inkomsten de kwaliteit, en daarmee de leveringszekerheid, van gas niet in gevaar.

13. Netbeheerders van gastransportnetten hebben geen wettelijk monopolie. Aangezien het niet doelmatig is om meerdere gastransportnetten naast elkaar te hebben, bevinden netbeheerders zich feitelijk echter wel in een monopoliesituatie. Zij ondervinden bij het beheer van hun gastransportnetten geen concurrentie van andere netbeheerders. Het ontbreken van concurrentie zou ertoe kunnen leiden dat een netbeheerder onvoldoende doelmatig werkt, te hoge tarieven vaststelt of tussen verschillende typen afnemers gaat discrimineren. De afnemers worden in dergelijke gevallen benadeeld. Afnemers zijn namelijk gebaat bij het bevorderen van de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest

¹ Ingevolge artikel 2, lid 1, van de Gaswet.

² Ingevolge artikel 4, lid 2 van de Gaswet.

³ Ingevolge artikel 10b van de Gaswet is het de netbeheerder niet toegestaan om goederen of diensten te leveren waarmee zij in concurrentie treden, met uitzondering van de in dat artikel limitatief opgesomde werkzaamheden. Artikel 32 van de Gaswet stelt daarbij dat een gasbedrijf een afzonderlijke boekhouding moet aanhouden voor het transport van gas.

⁴ Ingevolge artikel 10, lid 1, van de Gaswet.

⁵ Ingevolge artikel 10, lid 1 en lid 3, van de Gaswet.

doelmatige kwaliteit van het transport. Ook indien de netbeheerder een hoger rendement behaalt dan in het economisch verkeer gebruikelijk is, worden afnemers benadeeld. Het klemt des te meer als afnemers in dergelijke gevallen benadeeld worden, omdat zij niet in staat zijn om te kiezen voor een aansluiting op een distributienet van een andere netbeheerder waar zij *“meer waar voor hun geld krijgen”*⁶.

14. De wetgever heeft de Raad daarom belast met de taak om een reguleringsystematiek vast te stellen waarmee netbeheerders, zoals de Minister aangeeft, *“een prikkel krijgen om net zo doelmatig te handelen als bedrijven op een markt met concurrentie”*⁷. Indien dat het geval is, resulteert dat naar de mening van de Raad in een optimale balans tussen prijs en kwaliteit van de geleverde diensten. Met de vaststelling van een dergelijke reguleringsystematiek reguleert de Raad het gedrag van deze bedrijven die zich in een monopoliesituatie bevinden. De Raad beoogt met de reguleringsystematiek een optimale balans te vinden tussen de belangen van de diverse betrokkenen. Toepassing van de reguleringsystematiek leidt uiteindelijk tot een *x*-factor en rekenvolumina voor elke netbeheerder afzonderlijk. De *x*-factor en de rekenvolumina leiden op hun beurt weer tot de tarieven die elke netbeheerder ten hoogste mag berekenen voor het transport van gas aan zijn afnemers en de dat transport ondersteunende diensten. Kortom, op deze wijze bevordert de Raad door middel van marktwerking de doelmatige bedrijfsvoering van netbeheerders zoals bedoeld in artikel 81, lid 1 van de Gaswet.

4.2 Wettelijke Context

*Van het methodebesluit en het *x*-factor- en rekenvoluminabesluit*

15. Jaarlijks stelt de Raad in afzonderlijke tariefbesluiten de maximum transporttarieven vast die elke netbeheerder in rekening mag brengen. De Raad vindt het belangrijk om inzichtelijk te maken hoe de transporttarieven samenhangen met het methodebesluit en de daarvan afgeleide *x*-factoren en rekenvolumina per netbeheerder. De Raad hecht hier aan omdat deze begrippen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.
16. De Raad legt de methoden tot vaststelling van de *x*-factor en van de rekenvolumina voor regionale netbeheerders gas in een separaat methodebesluit vast. Voor de periode van 1 januari 2008 tot en met 31 december 2010 (hierna: derde reguleringsperiode) heeft de Raad deze twee (rekenkundige) methoden vastgelegd in het besluit van 25 april 2008 met kenmerk 102449/167. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 81, lid 1, 2 en 4 van de Gaswet:

⁶ Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28174, nr. 28, p. 13.

⁷ Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28174, nr. 28, p. 13.

"-1. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt, met inachtneming van het belang dat door middel van marktwerking ten behoeve van afnemers de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport worden bevorderd, de methode tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering, van de kwaliteitsterm en van het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld, vast."

"-2. De korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering heeft onder meer ten doel te bereiken dat de netbeheerder in ieder geval geen rendement kan behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk en dat de gelijkwaardigheid in de doelmatigheid van netbeheerders wordt bevorderd."

"-4. De rekenvolumina die een netbeheerder gebruikt bij het voorstel, bedoeld in artikel 81b, zijn gebaseerd op daadwerkelijk gefactureerde volumina in eerdere jaren, of worden door de raad geschat indien deze betrekking hebben op nieuwe tarieven."

17. Vervolgens heeft de Raad de methoden uit het methodebesluit toegepast om de hoogte van de *x*-factor en de rekenvolumina voor iedere netbeheerder afzonderlijk vast te stellen. Voor de derde reguleringsperiode zijn de *x*-factor en de rekenvolumina voor Intergas Energie B.V. vastgesteld in het besluit van 25 april 2008 met kenmerk 102463_6/2. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 81a, lid 1 en 2 van de Gaswet:

"- 1. Ten behoeve van het voorstel, bedoeld in artikel 81b, stelt de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit voor iedere netbeheerder afzonderlijk voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar vast:

- a. de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering,*
- b. de kwaliteitsterm, en*
- c. het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld.*

- 2. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit kan het in het eerste lid, onderdeel c, bedoelde rekenvolume gedurende de in dat lid bedoelde periode wijzigen."

Via het tarievenvoorstel

18. Iedere netbeheerder zendt jaarlijks aan de Raad een voorstel voor de tarieven die deze netbeheerder ten hoogste zal berekenen voor het transport van gas en de dat transport ondersteunende diensten (hierna: tarievenvoorstel). Daarbij nemen de netbeheerders het uitgangspunt van kostenoriëntatie, de tariefstructuren zoals vastgelegd in de TarievenCode Gas⁸, de door de Raad vastgestelde *x*-factor en rekenvolumina en de wettelijke formule in acht. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 81b, lid 1 en 2 van de Gaswet:

"- 1. Iedere netbeheerder die het transport van gas verricht dat bestemd is voor levering aan

⁸ Gewijzigd vastgesteld door de Raad bij besluit van 19 december 2007 met kenmerk 102673-17. De TarievenCode Gas wordt regelmatig gewijzigd, zie www.energiekamer.nl.

afnemers zendt jaarlijks voor 1 oktober aan de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit een voorstel voor de tarieven die deze netbeheerder ten hoogste zal berekenen voor het transport van gas aan die afnemers en de dat transport ondersteunende diensten, met inachtneming van:

- a. het uitgangspunt dat de kosten worden toegerekend aan de tariefdragers betreffende de diensten die deze kosten veroorzaken,
- b. de tariefstructuren vastgesteld op grond van artikel 12f,
- c. het bepaalde bij of krachtens artikel 81a, en
- d. de formule:

$$TI_t = \left(1 + \frac{cpi \pm x + q}{100} \right) TI_{t-1}$$

waarbij:

TI_t = de totale inkomsten uit de tarieven uit het jaar t , te weten de som van de vermenigvuldiging van elk tarief in het jaar t en het op basis van artikel 81a, onderdeel c, vastgestelde rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld;

TI_{t-1} = de totale inkomsten uit de tarieven in het jaar voorafgaand aan het jaar t , te weten de som van de vermenigvuldiging van elk tarief in het jaar $t-1$ en het op basis van artikel 81a, onderdeel c, vastgestelde rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld;

cpi = de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex (alle huishoudens), berekend uit het quotiënt van deze prijsindex, gepubliceerd in de vierde maand voorafgaande aan het jaar t , en van deze prijsindex, gepubliceerd in de zestiende maand voorafgaande aan het jaar t , zoals deze maandelijks wordt vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek;

x = de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering;

q = de kwaliteitsterm, die de aanpassing van de tarieven in verband met de geleverde kwaliteit aangeeft.

- 2. Een netbeheerder kan, gelijktijdig met het voorstel, bedoeld in het eerste lid, een voorstel doen voor een tariefverhoging ter dekking van de kosten voor de een uitzonderlijke en aanmerkelijke investering ter uitbreiding van het door de netbeheerder beheerde net."

Naar het tariefbesluit

19. De Raad stelt jaarlijks de tarieven met betrekking tot het transport van gas en de dat transport ondersteunende diensten voor iedere netbeheerder vast. Dit tariefbesluit bevat de transporttarieven die afnemers van gas ten hoogste moeten betalen. Indien bij de eerder vastgestelde tarieven gebruik is gemaakt van onjuiste of onvolledige gegevens kan de Raad een correctie toepassen. De wettelijke grondslag voor het tariefbesluit is artikel 81c, lid 1, 2 en 3 van de Gaswet:

"- 1. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt met betrekking tot het transport van gas dat bestemd is voor levering aan afnemers voor iedere netbeheerder de tarieven, die kunnen

verschillen voor de verschillende netbeheerders en voor de onderscheiden tariefdragers en die deze ten hoogste mag berekenen voor het transport van dat gas en de dat transport ondersteunende diensten, jaarlijks vast.

- 2. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit kan de tarieven die zullen gelden in het jaar *t* corrigeren, indien de tarieven die golden in het jaar of de jaren voorafgaand aan het jaar *t*:

- a. bij rechterlijke uitspraak of met toepassing van artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht zijn gewijzigd;

- b. zijn vastgesteld met inachtneming van onjuiste of onvolledige gegevens en de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit, indien hij de beschikking had over de juiste of volledige gegevens, tarieven zou hebben vastgesteld die in aanmerkelijke mate afwijken van de vastgestelde tarieven.
- c. zijn vastgesteld met gebruikmaking van geschatte gegevens en de feitelijk gegevens daarvan afwijken.

- 3. Indien het voorstel niet binnen de termijn, bedoeld in artikel 81b, eerste lid, aan de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit is gezonden, stelt deze de tarieven voor de desbetreffende netbeheerder uit eigen beweging vast met inachtneming van artikel 81b."

20. De tarieven gelden voor de periode van inwerkingtreding tot 1 januari van het jaar volgend op inwerkingtreding ingevolge artikel 81d, lid 1 van de Gaswet:

"-1. De tarieven treden in werking op een door de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit te bepalen datum en gelden tot 1 januari van het jaar, volgend op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot vaststelling van de tarieven"

5 Procedure

21. De Raad heeft per brief van 12 september 2007 aangekondigd dat het proces tot het vaststellen van de transporttarieven voor het jaar 2008 wordt uitgesteld⁹. De transporttarieven voor het jaar 2008 worden voor de regionale gasnetbeheerders vastgesteld per 1 juli 2008. De Raad heeft met de netbeheerders, vertegenwoordigd door ENBIN, afspraken gemaakt over de processtappen die noodzakelijk zijn om de genoemde datum van inwerkingtreding van de transporttarieven 2008 te realiseren. De Raad heeft deze afspraken op donderdag 27 december 2007 per email aan de netbeheerders (CODATA-contactpersonen) bevestigd.
22. Met het besluit van 25 april 2008 met het kenmerk 102449/167 heeft de Raad op grond van artikel 81, lid 1 van de Gaswet de methode vastgesteld tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering (hierna: *x-factor*) voor de derde reguleringsperiode.

⁹ Brief van 12 september 2007 met kenmerk 102790/1.B764, zie www.energiekamer.nl.

23. Met het besluit van 25 april 2008 met het kenmerk 102463_6/2 heeft de Raad op grond van artikel 81a, lid 1, onderdeel a, de *x*-factor van 4,5 vastgesteld voor Intergas Energie B.V. voor de derde reguleringsperiode.
24. De Raad heeft vooralsnog geen methode vastgesteld tot vaststelling van de kwaliteitsterm (hierna: *q*-factor) als bedoeld in artikel 81, eerste lid, onderdeel b van de Gaswet. De Raad heeft voor het jaar 2008 dan ook geen *q*-factor vastgesteld, als bedoeld in artikel 81a, lid 1, onderdeel b, van de Gaswet.
25. Met het besluit van 25 april 2008 met het kenmerk 102463_6/2 heeft de Raad op grond van artikel 81a, lid 1, onderdeel c van de Gaswet, het rekenvolume vastgesteld van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld, voor Intergas Energie B.V. voor de derde reguleringsperiode.
26. Op grond van artikel 81b, lid 1, onderdeel d van de Gaswet, heeft de Raad met gebruikmaking van de gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek de hoogte van de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex voor het jaar 2008 berekend. De uitkomst bedraagt 1,1.
27. Op 28 april 2008 heeft de Raad het verzoek naar Intergas Energie B.V. gestuurd om uiterlijk 15 mei 2008 het tarievenvoorstel, bedoeld in artikel 81b, lid 1 van de Gaswet bij de Raad in te dienen. Op 15 mei 2008 heeft de Raad het tarievenvoorstel ontvangen.
28. Op 16 mei 2008 heeft de Raad het tarievenvoorstel ter inzage gelegd. Tevens is deze op de Internetpagina van de Directie Toezicht Energie van de Nederlandse Mededingingsautoriteit gepubliceerd (www.dte.nl). Hiervan is op 16 mei 2008 melding gemaakt in de Staatscourant¹⁰. Er zijn geen zienswijzen ingediend naar aanleiding van de ter inzage legging.
29. Na ontvangst van het tarievenvoorstel, zoals beschreven in randnummer 27, heeft de Raad aan Intergas Energie B.V. aanvullende vragen gesteld, met het verzoek een aangepast tarievenvoorstel voor het jaar 2008, dan wel een nadere onderbouwing van het reeds ingediende voorstel, in te dienen.
30. De Raad heeft Intergas Energie B.V. gevraagd het voorgestelde vastrechtstarief voor afnemers die worden gefactureerd op basis van reken capaciteit nader te motiveren, omdat dit tarief afwijkt van het uniforme vastrecht tarief van EUR 18,00. Op 29 mei 2008 heeft de Raad van Intergas Energie B.V. het aangepaste tarievenvoorstel ontvangen.

¹⁰ Staatscourant, 16 mei 2008, nr. 92, blz. 23.

6 Beoordeling voorstel

31. Op basis van de wettelijke formule zoals opgenomen in randnummer 18 en de x-factor zoals opgenomen in randnummer 23 stelt de Raad de Totale Inkomsten voor het jaar 2008 voor Intergas Energie B.V. vast op EUR 17.679.380.
32. De Raad corrigeert deze Totale Inkomsten voor het jaar 2008 voor drie nacalculaties, namelijk: de nacalculatie tweede reguleringsperiode, de nacalculatie januari 2007 en de nacalculatie eerste helft 2008. De berekening van de Totale Inkomsten inclusief de in het methodebesluit opgenomen correcties¹¹ is opgenomen in de bijlage.
33. De bovengenoemde nacalculaties hebben geleid tot een correctiebedrag voor jaar 2008. Deze correctiebedragen zijn voor de beoordeling van het tarievenvoorstel bij de Totale Inkomsten 2008 opgeteld. Voor Intergas Energie B.V. berekent de Raad de volgende correctiebedragen:
 - het correctiebedrag nacalculatie tweede reguleringsperiode bedraagt EUR -863.349;
 - het correctiebedrag nacalculatie januari 2007 bedraagt EUR 10.919;
 - het correctiebedrag nacalculatie eerste helft 2008 bedraagt EUR -295.147.
34. De Raad stelt de Totale Inkomsten voor het jaar 2008 inclusief correcties voor Intergas Energie B.V. vast op EUR 16.531.803.
35. De Raad heeft het op 29 mei 2008 ontvangen tarievenvoorstel beoordeeld aan de hand van artikel 81b, lid 1 van de Gaswet. Daarbij heeft de Raad geconstateerd dat het tarievenvoorstel voldoet aan het uitgangspunt dat de kosten worden toegerekend aan de tariefdragers betreffende de diensten die deze kosten veroorzaken en dat in het tarievenvoorstel de TarievenCode Gas en het methodebesluit in acht zijn genomen waarbij rekening is gehouden met het feit dat door de Raad geen q-factor is vastgesteld, als bedoeld in artikel 81b, lid 1, onderdeel d van de Gaswet.
36. De inkomsten die worden behaald bij het tarievenvoorstel van Intergas Energie B.V. komen overeen met of zijn lager dan de door de Raad berekende Totale Inkomsten inclusief correcties voor het jaar 2008.
37. De Raad oordeelt op grond van voorgaande randnummers dat het door Intergas Energie B.V. ingediende tarievenvoorstel voldoet aan alle in artikel 81b, lid 1 van de Gaswet genoemde eisen.

¹¹ Zie hoofdstuk 10.3 van het methodebesluit.

7 Dictum

38. Op grond van artikel 81c, lid 1 en 2 van de Gaswet besluit de Raad de transporttarieven die Intergas Energie B.V. ten hoogste in rekening mag brengen, als volgt vast te stellen:

Voor afnemers die worden gefactureerd op basis van rekencapaciteit:

- | | | |
|----------------------------------|-------------|--------------------------------------|
| – Vastrecht: | € 18,00 | per aansluiting per jaar |
| – Capaciteitsafhankelijk tarief: | € 13,393145 | per eenheid rekencapaciteit per jaar |
| – Verbruiksafhankelijk tarief: | € 0,01036 | per normaal kubieke meter |

Voor afnemers aan wie de gecontracteerde capaciteit wordt gefactureerd:

- | | | |
|----------------------------------|------------|---|
| – Vastrecht: | € 1.098,43 | per aansluiting per jaar |
| – Capaciteitsafhankelijk tarief: | € 22,91 | per eenheid gefactureerde capaciteit per jaar |

39. Van dit besluit zal mededeling worden gedaan in de Staatscourant. Voorts zal dit besluit worden gepubliceerd op de Internetpagina van de Energiekamer van de NMa www.energiekamer.nl en ter inzage liggen ten kantore van de Raad. Daarnaast is iedere netbeheerder verplicht om een exemplaar van de voor hem geldende tarieven voor een ieder ter inzage te leggen in al zijn vestigingen.
40. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2008.

Den Haag,

Datum, **20 JUNI 2008**

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze:



Mw. mr. A.P. de Groene
Plv. directeur Energiekamer

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH, Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

Bijlage 1

Berekening van de Totale Inkomsten 2008 inclusief correcties

1	Inleiding.....	1
2	Nacalculatie tweede reguleringsperiode	3
2.1	Methode nacalculatie in formulevorm	4
2.1.1	Toegepaste methode.....	4
2.1.2	Standaardisatie van de afzet	4
2.1.3	Productiviteitsverandering	5
2.1.4	Nacalculatie x -factoren	7
2.1.5	Nacalculatiebedragen.....	7
3	Nacalculatie januari 2007	9
4	Nacalculatie eerste helft 2008	10

1 Inleiding

1. In deze bijlage legt de Raad uit hoe hij de Totale Inkomsten 2008 inclusief correcties voor iedere netbeheerder heeft berekend. De transporttarieven voor de tweede helft van 2008 worden vastgesteld met behulp van deze inkomsten. De Raad berekent de Totale Inkomsten 2008 inclusief correcties voor iedere netbeheerder in een aantal stappen, die hij hieronder toelicht.
2. Ten eerste gebruikt de Raad de formule uit artikel 81b, lid 1, onderdeel d. Hiermee berekent de Raad de Totale Inkomsten 2008. De Raad hanteert hiervoor de Totale Inkomsten 2007, de cpi, de x -factor en q -factor.
3. De Raad berekent de Totale Inkomsten 2007, conform de definitie uit de formule in artikel 81b, lid 1 van de Gaswet, als het somproduct van de tarieven 2007 en de rekenvolumina voor de derde reguleringsperiode. Hierbij hanteert hij voor de tarieven 2007 de tarieven die dienen ter dekking van de kosten voor het jaar 2007. De Raad berekent deze tarieven volgens formules (14) en (15) van het besluit van 25 april 2008 met het kenmerk 102449/167. Zodoende zijn de Totale Inkomsten 2007 gelijk aan de begininkomsten die volgen uit formule (17) van genoemd besluit.

4. De Raad past op de transporttarieven voor het jaar 2008 drie correcties toe voor drie verschillende nacalculaties. Deze betreffen de nacalculatie tweede reguleringsperiode, de nacalculatie januari 2007 en de nacalculatie eerste helft 2008¹. De Raad berekent de Totale Inkomsten 2008 inclusief correcties voor iedere netbeheerder zodoende als volgt:

$$TI_{i,2008,C} = TI_{i,2008} + Cor_{i,2008,2RP} + Cor_{i,2008,Jan07} + Cor_{i,2008,S1_2008}$$

waarbij:

$TI_{i,2008,C}$	de totale inkomsten 2008 van netbeheerder i inclusief correcties
$TI_{i,2008}$	de totale inkomsten 2008 van netbeheerder i zonder correcties
$Cor_{i,2008,2RP}$	het bedrag dat de Raad in 2008 als correctie toepast op de tarieven van netbeheerder i als gevolg van de nacalculatie van de tweede reguleringsperiode
$Cor_{i,2008,Jan07}$	het bedrag dat de Raad in 2008 als correctie toepast op de tarieven van netbeheerder i als gevolg van de nacalculatie van januari 2007
$Cor_{i,2008,S1_2008}$	het bedrag dat de Raad in 2008 als correctie toepast op de tarieven van netbeheerder i als gevolg van de nacalculatie van de eerste helft van 2008

5. Gezien de omvang van de nacalculatiebedragen kiest de Raad ervoor om de bedragen gelijkmatig over de drie jaren van de derde reguleringsperiode te verwerken in de tarieven². Hiermee voorkomt de Raad grote tariefschommelingen als gevolg van de nacalculaties.
6. Het totale correctiebedrag dat de Raad berekent voor het jaar 2008, zal slechts tijdens de tweede helft van 2008 leiden tot een tariefcorrectie. Immers, de Raad stelt de tarieven voor het jaar 2008 pas vast per 1 juli 2008. Om er voor te zorgen dat de tarieven tijdens de tweede helft van 2008 toch voor het gehele correctiebedrag wordt gecorrigeerd, vertaalt de Raad het correctiebedrag naar een bedrag dat kan worden toegepast in het tarievenvoorstel, als ware het een correctie voor het hele jaar 2008. De Raad dient dit bedrag zodanig te berekenen, dat aan het deel van het jaar (de jaarfractie) waarin de tarieven daadwerkelijk in rekening worden gebracht, precies het totale nacalculatiebedrag wordt toegerekend.
7. Op basis van bovenstaande berekent de Raad elk correctiebedrag door eerst elk nacalculatiebedrag te delen door drie om te komen tot het bedrag dat hij als correctie op de tarieven toepast in 2008. Vervolgens deelt hij dit bedrag voor 2008 door de jaarfractie voor de periode juli t/m december 2008:

$$Cor_{i,2008,k} = \frac{Nac_{i,k} / 3}{jf_{S2_2008}}$$

¹ Zie hoofdstuk 10.3 van het methodebesluit.

² Zie randnummer 186 van het methodebesluit.

waarbij:

- $Cor_{i,2008,k}$ het bedrag dat de Raad in 2008 als correctie toepast op de tarieven van netbeheerder i als gevolg van de nacalculatie van k (zoals vermeld in randnummer 4 zijn er drie waarden van k , te weten 2RP, jano7 en S1_2008)
- $Nac_{i,k}$ het bedrag dat de Raad als gevolg van de nacalculatie van k in de derde reguleringsperiode als correctie toepast op de tarieven van netbeheerder i
- Jf_{S2_2008} de algemene jaarfractie voor de tweede helft van 2008

8. Voor het verbruiksvolume van kleinverbruikers stelt de Raad de jaarfractie gelijk aan het deel van het jaarverbruik dat volgens de verbruiksprofielen van Enbin wordt toegerekend aan de periode juli t/m december 2008. Voor de overige volumes stelt de Raad de jaarfractie gelijk aan het aantal dagen van juli t/m december 2008 gedeeld door het aantal dagen van 2008. Omdat deze genoemde jaarfracties aan elkaar gelijk zijn hanteert de Raad deze jaarfractie als algemene jaarfractie voor de tweede helft van 2008. De jaarfractie heeft de waarde 0,503.
9. In de volgende hoofdstukken van deze bijlage legt de Raad uit hoe hij de individuele nacalculatiebedragen berekent. Vervolgens bevat de appendix bij deze bijlage een overzicht van de nacalculatie- en correctiebedragen voor alle netbeheerders, die de Raad op basis van deze bijlage berekent.

2 Nacalculatie tweede reguleringsperiode

10. Op 5 september 2005 heeft de Raad de methode ter vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering door netbeheerders en het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld, met kenmerk 101858/67, vastgesteld. Bij besluit van 8 november 2006 met kenmerk 101858/122 heeft de Raad bovengenoemd besluit gewijzigd. Beide besluiten vormen het methodebesluit voor de tweede reguleringsperiode (hierna: besluit van 5 september 2005).
11. In het besluit van 5 september 2005 heeft de Raad vastgelegd dat de x -factoren voor de tweede reguleringsperiode na die periode zouden worden nagecalculeerd op basis van artikel 81c, lid 2, sub c van de Gaswet. Bij deze nacalculatie berekent de Raad achteraf hoe hoog de x -factoren geweest zouden zijn als hij was uitgegaan van de feitelijke productiviteitsverandering in plaats van van de geschatte productiviteitsverandering. Op basis van deze nagecalculeerde x -factoren berekent de Raad vervolgens welke inkomsten de netbeheerders zouden hebben mogen behaald uit de gereguleerde tarieven. De som van de verschillen in inkomsten die de Raad zodoende berekent, verwerkt hij vervolgens als een correctie in de tarieven tijdens de derde reguleringsperiode. Hierbij past de Raad de wettelijke heffingsrente toe.
12. De Raad heeft de nacalculatie uitgevoerd conform de in het besluit van 5 september 2005 vastgelegde methode³. Op twee punten heeft de Raad de methode uit dit besluit nader gespecificeerd. Daarnaast heeft hij één kennelijke verschrijving gecorrigeerd. In dit hoofdstuk onderbouwt de Raad de wijze waarop hij de nacalculatie van de x -factoren voor de tweede periode heeft uitgevoerd.

³ Zie ook randnummer 183 van het methodebesluit.

2.1 Methode nacalculatie in formulevorm

2.1.1 Toegepaste methode

13. In dit hoofdstuk zet de Raad in formulevorm uiteen op welke wijze hij de nacalculatie voor de tweede reguleringsperiode uitvoert. Deze formules ontleent de Raad aan het besluit van 5 september 2005.
14. Op drie punten is de methode van nacalculatie niet reeds vastgelegd in het besluit van 5 september 2005. Het gaat om de volgende onderdelen:
 - a) Het uitbreiden van de meetgroep. De Raad licht dit toe in randnummer 21.
 - b) Het corrigeren van een kennelijke verschrijving in de berekening van de gemiddelde gemeten productiviteitsverandering. De Raad licht dit toe in randnummer 22.
 - c) De definitie van de algemene variabele teta. De Raad licht dit toe in randnummer 23.

2.1.2 Standaardisatie van de afzet

15. Om de productiviteitsverandering voor alle netbeheerders eenduidig te kunnen meten dient de Raad de afzet van de verschillende netbeheerders te standaardiseren. Dit doet hij door middel van het berekenen van de samengestelde output. De Raad berekent de samengestelde output per netbeheerder voor de nacalculatie van de x -factoren voor de tweede periode op basis van randnummer 31 van Bijlage A van het besluit van 5 september 2005 als volgt:

$$SO_{i,t} = p_{2004}^* \cdot y_{i,t}$$

waarbij:

$SO_{i,t}$ de samengestelde output van netbeheerder i in het jaar t die is berekend door vermenigvuldiging van de sectortarieven met de voor graaddagen gecorrigeerde volumes in het jaar t

p_{2004}^* de sectortarieven in het jaar 2004 die zijn berekend aan de hand van de tarieven van de sector gewogen met de gerealiseerde en gefactureerde volumes 2004

$y_{i,t}$ de voor graaddagen gecorrigeerde volumes voor jaar t van netbeheerder i die gebaseerd zijn op de gerealiseerde en gefactureerde volumes in jaar t en een graaddagencorrectie

16. De sectortarieven uit de vorige formule worden berekend op basis van randnummer 32 van bijlage A van besluit van 5 september 2005:

$$p_{2004}^*(j) = \frac{\sum_i p_{i,2004}(j) \cdot y_{i,2004}(j)}{\sum_i y_{i,2004}(j)}$$

waarbij:

$p_{2004}^*(j)$ het tariefelement j uit p_{2004}^*

$p_{i,t}(j)$ het tariefelement j van netbeheerder i in jaar t

$y_{i,t}(j)$ het volume-element j uit $y_{i,t}$

17. In 2005 is de tariefstructuur voor kleinverbruikers veranderd. Hierdoor zijn de afnemerscategorieën kleinverbruikers voor het jaar 2004 anders dan die voor de jaren 2005 en later. Hierdoor zijn volumes en tarieven van 2004 niet vergelijkbaar met die van na 2004. De Raad baseert daarom de sectortarieven 2004 voor kleinverbruikers, op basis van randnummer 29 van bijlage A van het besluit van 5 september 2005, op de tarieven voor 2005. Dit doet hij door als volgt de tarieven voor 2004 te corrigeren:

$$p_{i,2004,K} = \frac{p_{i,2005,K}}{\left(1 - \overline{\mu}_K + cpi_{2005}\right)}$$

waarbij:

$p_{i,t,K}$ De kleinverbruikerstarieven van netbeheerder i in jaar t

$\overline{\mu}_K$ De gemiddelde efficiëntiefactor op de inkomsten uit kleinverbruikerstarieven in de tweede periode

cpi de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex. Deze wordt berekend uit het quotiënt van deze prijsindex, gepubliceerd in de vierde maand voorafgaande aan jaar t , en van deze prijsindex, gepubliceerd in de zestiende maand voorafgaande aan jaar t , zoals deze maandelijks wordt vastgesteld door het Centraal Bureau voor Statistiek.

18. Op basis van randnummers 14 en 18 van het besluit van 8 november 2006 corrigeert de Raad voor de berekening van de samengestelde output de volumes en prijzen voor grootverbruikers. De correcties bestaan er uit dat de Raad de tarieven vermenigvuldigt met het quotiënt van de gecontracteerde en benutte capaciteit. De volumes vermenigvuldigt hij met het quotiënt van de benutte en gecontracteerde capaciteit.

2.1.3 Productiviteitsverandering

19. Op basis van randnummer 27 uit bijlage A van het besluit van 5 september 2005 bepaalt de Raad de individuele productiviteitsveranderingen op basis van cijfers uit 2004 en 2006. Hierbij defleert de Raad de kosten voor 2006 met de relevante cpi , om een reële kostenverandering te meten.

$$PV_{i,2004,2005,2006} = \frac{\frac{C_{i,2004}}{SO_{i,2004}} - \frac{\frac{C_{i,2006}}{(1 + cpi_{2004-2006})}}{SO_{i,2006}}}{\frac{C_{i,2004}}{SO_{i,2004}}}$$

waarbij:

$PV_{i,p}$ de gemeten productiviteitsverandering van netbeheerder i over periode p^4

$C_{i,t}$ de gestandaardiseerde kosten van netbeheerder i in jaar t

20. De Raad heeft de meetgroep berekend conform randnummers 33 t/m 35 van Bijlage A van het besluit van 5 september 2005. Volgens deze methode bestaat de meetgroep uit de volgende netbeheerders: de netbeheerders die in 2001 tot de meetgroep behoorden, aangevuld met Delta, omdat die in 2004 op basis van randnummer 34 van Bijlage A van het methodebesluit aan het efficiëntie criterium voldeed. Daarnaast is op basis van randnummer 35 van Bijlage A van het besluit van 5 september 2005 Essent Netwerk B.V. toegevoegd, omdat nog geen van de grote drie netbeheerders⁵ deel uitmaakte van de meetgroep en omdat Essent Netwerk B.V. de meest efficiënte netbeheerder van de deze drie netbeheerders is.

Netbeheerders in meetgroep	Reden in meetgroep
Netbeheerder Centraal Overijssel B.V.	Deel meetgroep 2001
DELTA Netwerkbedrijf B.V.	Efficiëntie criterium 2004
B.V. Netbeheer Haarlemmermeer	Deel meetgroep 2001
Obragas Net N.V.	Deel meetgroep 2001
ONS Netbeheer B.V.	Deel meetgroep 2001
Westland Energie Infrastructuur B.V.	Deel meetgroep 2001
Essent Groep	Meest efficiënt grote drie

21. Vervolgens heeft de Raad een representativiteitstoets toegepast op de productiviteitsverandering die hij meet voor deze meetgroep. Dat heeft hij gedaan door de productiviteitsverandering van de meetgroep te vergelijken met de productiviteitsverandering van de hele sector. De Raad concludeert op grond van deze toets dat de meetgroep niet representatief is. Hij breidt daarom de meetgroep uit naar alle netbeheerders.
22. De Raad berekent de gemiddelde productiviteitsverandering op basis van randnummer 28 van Bijlage A van het besluit van 5 september 2005 volgens onderstaande formule. Deze formule wijkt af van de in het methodebesluit opgenomen formule, omdat deze een kennelijke verschrijving bevatte. Deze verschrijving is een feitelijke onjuistheid. Hoewel de gemeten productiviteitsverandering namelijk een verandering over twee jaar is, rekent de formule in het methodebesluit deze verandering toe aan een periode van drie jaar door de gemeten gemiddelde productiviteitsverandering tot de derde macht te verheffen. In de nacalculatie corrigeert de Raad deze inconsistentie door in het linkerdeel van de formule een tweemacht op te nemen.

$$1 - (1 - g'_{2004,2005,2006})^2 = \frac{\sum_i (p_{i,2004} \cdot y_{i,2006} \cdot PV_{i,2004,2005,2006})}{\sum_i (p_{i,2004} \cdot y_{i,2006})}$$

⁴ periode p kan in de gebruikte symbolen zowel een jaar als een periode van een aantal jaar beslaan.

⁵ Dit zijn: N.V. Continuon Netbeheer, Essent Netwerk B.V. en Eneco Netbeheer B.V.

waarbij:

g'_p de gemeten gemiddelde productiviteitsverandering over periode p

2.1.4 Nacalculatie x -factoren

23. Op basis van randnummer 37 van Bijlage A van het besluit van 5 september 2005 herberekent de Raad de x -factoren volgens onderstaande formule. De parameter teta in deze formule is in het besluit van 5 september 2005 strikt genomen niet (meer) gedefinieerd. De Raad berekent de parameter teta door de respectieve teta's voor klein- en grootverbruik te wegen.

$$(1 - x'_{i,2005,2006,2007})^3 = \theta_i \cdot (1 - (g'_{2004,2005,2006} - 0,005))^3$$

waarbij:

$x'_{i,p}$ de x -factor voor netbeheerder i in periode p zoals berekend met de gemeten productiviteitsverandering en inhaalslag

θ_i de gewogen efficiëntieparameter van netbeheerder i gebaseerd op de benchmark van het jaar 2004

2.1.5 Nacalculatiebedragen

24. De herberekende x -factoren leiden volgens randnummer 10 van Bijlage A van het besluit van 5 september 2005 als volgt tot aangepaste totale inkomsten uit gereguleerde tarieven:

$$TI'_{i,2005} = TI_{i,2004} \cdot (1 - x'_{i,2005,2006,2007})$$

$$TI'_{i,2006} = TI_{i,2004} \cdot (1 - x'_{i,2005,2006,2007})^2$$

$$TI'_{i,2007} = TI_{i,2004} \cdot (1 - x'_{i,2005,2006,2007})^3$$

waarbij:

$TI'_{i,t}$ de totale inkomsten van netbeheerder i in jaar t als die berekend zouden worden aan de hand van de daadwerkelijk gemeten productiviteitsverandering

25. De herberekende x -factoren leiden vervolgens op basis van randnummer 11 van Bijlage A van het besluit van 5 september 2005 als volgt tot schattingsfouten per jaar van de tweede periode:

$$s_{i,2005} = TI'_{i,2005} - TI_{i,2005}$$

$$s_{i,2006} = TI'_{i,2006} - TI_{i,2006}$$

$$s_{i,2007} = TI'_{i,2007} - TI_{i,2007}$$

waarbij:

$s_{i,t}$ de schattingsfout van de totale inkomsten voor netbeheerder i in jaar t als gevolg van het verschil tussen de vooraf bepaalde en de gemeten productiviteitsverandering

26. Volgens randnummer 12 van Bijlage A van het besluit van 5 september 2005 leiden de schattingsfouten volgens onderstaande formule tot een totale schattingsfout voor de tweede periode. Deze totale schattingsfout is het nacalculatiebedrag. Overigens zal de Raad (delen van) nacalculatiebedragen die worden verwerkt na 2008 tevens corrigeren voor wettelijke heffingsrente tussen 2008 en het betreffende jaar.

$$Nac_{i,2RP} = TS_{i,2005,2006,2007} = \sum_{t=2005}^{2007} s_{i,t} \cdot (1 + r_{t,\dots,2008})^{2008-t}$$

waarbij:

$Nac_{i,2RP}$ Het bedrag dat de Raad als gevolg van de nacalculatie van de tweede reguleringsperiode in de derde reguleringsperiode als correctie toepast op de tarieven van netbeheerder i

$TS_{i,p}$ de totale schattingsfout in periode p voor netbeheerder i

r_p heffingsrente in periode p volgens art. 30, lid 5, Algemene Wet inzake de Rijksbelastingen

3 Nacalculatie januari 2007

Aanleiding

27. De Raad heeft de tarieven voor het jaar 2007 vastgesteld per 1 februari 2007. Dit had tot gevolg dat de netbeheerders in januari 2007 nog de tarieven voor 2006 hanteerden. Zoals aangekondigd in de brief van 1 december 2006 over het proces tot vaststelling van transport- en aansluittarieven elektriciteit en gas 2007⁶ en opgenomen in het methodebesluit⁷ calculeert de Raad daarom de tariefinkomsten over deze maand na.

Methode

28. De Raad berekent het nacalculatiebedrag als de inkomsten die netbeheerders uit gereguleerde tarieven hadden mogen verdienen verminderd met de inkomsten die ze daadwerkelijk hebben verdiend. Voor beide bedragen gaat de Raad hierbij uit van de rekenvolumes. Het nacalculatiebedrag is zodoende gelijk aan het rekenvolume dat toerekenbaar is aan de maand januari 2007, vermenigvuldigd met het verschil tussen de tarieven die de Raad voor 2007 heeft vastgesteld en de tarieven die de netbeheerders in januari 2007 daadwerkelijk hebben gefactureerd. Ten slotte verhoogt de Raad dit bedrag nog met de wettelijke heffingsrente.

$$Nac_{i,jan07} = (1 + r_{2007-2008}) \cdot \sum_j (p_{i,j,2007} - p_{i,j,jan07}) \cdot rv_{i,j,2005-2007} \cdot jf_{j,jan2007}$$

waarbij:

$Nac_{i,jan07}$ het bedrag dat de Raad als gevolg van de nacalculatie van januari 2007 in de derde reguleringsperiode als correctie toepast op de tarieven van netbeheerder i

r_p heffingsrente in periode p volgens art. 30, lid 5, Algemene Wet inzake de Rijksbelastingen

$p_{i,j,2007}$ het vastgestelde tarief voor 2007 voor tariefdrager j van netbeheerder i

$p_{i,j,jan07}$ het in januari 2007 gehanteerde tarief voor tariefdrager j van netbeheerder i

$rv_{i,j,2005-2007}$ het rekenvolume in de jaren 2005-2007 voor tariefdrager j van netbeheerder i

$jf_{j,jan2007}$ de jaarfractie van het rekenvolume van tariefdrager j voor januari 2007

29. De jaarfractie geeft weer welk deel van het jaarlijkse rekenvolume per tariefdrager is gerealiseerd in de maand januari 2007. Voor het verbruiksvolume van kleinverbruikers hanteert de Raad de jaarfractie die gelijk is aan het deel van het jaarverbruik dat volgens de verbruiksprofielen van Enbin wordt toegerekend aan januari 2007. Dit komt neer op een waarde van 0,169. Voor de overige volumes hanteert de Raad een jaarfractie die gelijk is aan het aantal dagen in januari 2007 gedeeld door het aantal dagen van 2007. De fractie heeft zodoende een waarde van 31/365.

⁶ Brieven van 1 december 2006 met kenmerken 102365_1/7.B764, 102370_1/8.B764, 102370_2/7.B764, 102370_4/9.B764, 102370_5/7.B764, 102365_6/10.B764, 102370_6/9.B764, 102370_7/6.B764, 102370_8/8.B764, 102365_10/8.B764, 102370_9/8.B764, 102370_10/7.B764, 102370_11/7.B764, 102370_12/9.B764, www.dte.nl.

⁷ Zie randnummer 184 van het methodebesluit.

4 Nacalculatie eerste helft 2008

Aanleiding:

30. De tarieven voor het jaar 2008 worden vastgesteld per 1 juli 2008. Dit heeft tot gevolg dat netbeheerders vanaf januari tot en met juni 2008 nog niet de tarieven voor 2008 hanteren. Zoals opgenomen in het methodebesluit⁸ calculeert de Raad daarom op dezelfde wijze als de nacalculatie januari 2007 de inkomsten voor de maanden januari tot en met juni 2008 na.

Methode:

31. Ook hier berekent de Raad het nacalculatiebedrag als de inkomsten die netbeheerders uit gereguleerde tarieven hadden mogen verdienen verminderd met de inkomsten die ze daadwerkelijk hebben verdiend op basis van rekenvolumes. Het bedrag dat netbeheerders uit gereguleerde tarieven hadden mogen verdienen is gelijk aan de totale inkomsten voor 2008, die volgen na toepassing van de x -factor, vermenigvuldigd met de jaarfractie voor de eerste helft van 2008. Het bedrag dat netbeheerders hebben verdiend is gelijk aan het product van de gehanteerde tarieven tijdens de eerste helft van 2008, de rekenvolumina en de jaarfractie voor de eerste helft van 2008. De Raad berekent vervolgens het nacalculatiebedrag als volgt:

$$Nac_{i,S1_2008} = TI_{i,2008} \cdot Jf_{S1_2008} - \sum_j (p_{i,j,S1_2007} \cdot rv_{i,j,2008-2010} \cdot Jf_{S1_2008})$$

waarbij:

$Nac_{i,S1_2008}$ het bedrag dat de Raad als gevolg van de nacalculatie van de eerste helft van 2008 in de derde reguleringsperiode als correctie toepast op de tarieven van netbeheerder i

$TI_{i,2008}$ de totale inkomsten 2008 voor netbeheerder i zonder correcties

Jf_{S1_2008} de algemene jaarfractie voor de eerste helft van 2008

$p_{i,j,S1_2008}$ het gehanteerde tarief in de eerste helft van 2008 voor tariefdrager j van netbeheerder i

$rv_{i,j,2008-2010}$ het rekenvolume in de jaren 2008-2010 voor tariefdrager j van netbeheerder i

32. De jaarfractie geeft weer welk deel van het jaarlijkse rekenvolume per tariefdrager is gerealiseerd in de maanden januari tot en met juni 2008. In randnummer 8 heeft de Raad al berekend welke jaarfractie geldt voor alle tariefelementen voor de periode juli t/m december 2008. De jaarfractie voor de eerste helft van 2008 is gelijk aan het complement van de jaarfractie voor de tweede helft en bedraagt daarom $1-0,503=0,497$.

⁸ Zie randnummer 185 van het methodebesluit.

Appendix bij Bijlage 1

Nacalculatie- en correctiebedragen

	$Nac_{i,2RP}$	$Nac_{i,jan2007}$	$Nac_{i,S1_2008}$
Netbeheerder Centraal Overijssel B.V.	-1.185.896	45.747	-364.833
DELTA Netwerkbedrijf B.V.	-1.482.005	-233.219	-1.155.695
B.V. Netbeheer Haarlemmermeer	-511.577	-3.992	-247.200
Intergas Energie B.V.	-1.302.251	16.471	-445.191
NRE Netwerk B.V.	-1.621.162	95.481	-867.872
N.V. Continuon Netbeheer	-18.624.438	-40.895	-7.959.051
Obragas Net N.V.	-1.898.021	-83.735	-710.683
RENDO Netbeheer B.V.	-956.374	-66.123	-111.719
Westland Energie Infrastructuur B.V.	-1.133.653	252.951	-782.224
Essent Netwerk B.V.	-18.463.367	331.834	-8.293.526
Zebra Gasnetwerk B.V.	0	0	-136.294
ENECO Netbeheer B.V.	-16.394.158	216.958	-5.028.336

	$Cor_{i,2008,2RP}$	$Cor_{i,2008,jan2007}$	$Cor_{i,2008,S1_2008}$
Netbeheerder Centraal Overijssel B.V.	-786.210	30.329	-241.872
DELTA Netwerkbedrijf B.V.	-982.520	-154.616	-766.187
B.V. Netbeheer Haarlemmermeer	-339.158	-2.646	-163.885
Intergas Energie B.V.	-863.349	10.919	-295.147
NRE Netwerk B.V.	-1.074.777	63.301	-575.370
N.V. Continuon Netbeheer	-12.347.385	-27.112	-5.276.587
Obragas Net N.V.	-1.258.325	-55.514	-471.159
RENDO Netbeheer B.V.	-634.044	-43.837	-74.066
Westland Energie Infrastructuur B.V.	-751.574	167.698	-518.589
Essent Netwerk B.V.	-12.240.600	219.995	-5.498.333
Zebra Gasnetwerk B.V.	0	0	-90.358
ENECO Netbeheer B.V.	-10.868.783	143.836	-3.333.620

Algemene opmerkingen:

1. Een uitleg van de hierboven gehanteerde symbolen is te vinden in onderhavig besluit
2. De nacalculatie- en correctiebedragen in deze bijlage zijn uitgedrukt in Euro's.
3. Een positief correctiebedrag leidt tot een opwaartse correctie van de inkomsten, een negatief bedrag tot een neerwaartse.